

Ej Ansvarfrihet SDS årsmöte

1. Tre kallelser till årsmöten förorsakat klubben och dess medlemmar merkostnader. Klubbens merkostnader beräknas ungefärligen till minst 20.000:-
2. Kallelser till flera aktivitetsgruppers medlemsmöten ej stadgeenligt gjorda. Kallelsen har bar skett via hemsidor och Facebook.
3. Mycket bristfälliga ekonomiska redovisningar från aktivitetsgrupperna.
4. Protokollskrivningen mycket undermålig. Fel datum på flera, beslut ej protokollförda t.ex. motionerna till Draghundsförbundet, mentalkommittén är inte konstituerad, m.m.
5. Mycket stor risk för skadeståndsanspråk från medlemmar som "drabbats" av den klantiga och okunniga hanteringen av hjärtfelen. Det kan bli ansenliga belopp då det är helt klart att såväl ekonomisk skada som ideell skada kan påvisas.
6. Felaktiga kallelser till årsmötet (påstås att aktivitetsgrupperna har motionsrätt)
7. Rättelse har ej skett av att **ringsekreterare** satte betyg "Disk" på 2 hundar trots att domaren skrev en rättelse. SDS tycks inte ha behandlat detta ärende mot SKK.
8. Ringsekreterare hade delägd hund i ringen på officiell utställning. Utst ansvarig som skrev katalogen där denne skrev in såväl ringsekreterarens namn som den utställda hundens ägares. Me bara dryg 30 hundar borda man lagt märke till detta fel.
9. Övertagande av konton till ny kassör tveksamt om det är genomfört. Gamla tecknare av konton kan vara kvar. Kassören hade under året ej möjlighet att föra över pengar mellan vissa konton. Ingen har en aning om vem som tecknar vilka konton.
10. Har samtliga styrelseledamöter delgivits alla inkomna skrivelser ????. T. ex. ang. hjärtfelen . Tveksam, då inget står om besluten om träffarna i protokollen samt att någon styrelseledamot inte hade en aning om vad som pågick i hjärtfelsfrågan.
11. Medel som inbetalts för hälso/uppförarfondens räkning inte överförda till rätt bankkonto, inbetalningen skedde redan 2014. Pengarna ligger fortfarande och skvalpar på något av SDS egna konton. OBS. Fondpengarna är ej SDS egendom som klubben kan hantera hur som helst. Dessa pengar skall hanteras i enlighet med uppgjorda statuter (som troligen inte finns nånstans)
12. Kuriren hade en rapport införd som var lögn. (hjärtfels träffen med SKK-representant i december 2015.)
13. Vid "årsmötet" i april var ordf. den ende från styrelsen som var närvarande = svagt av styrelsen.
14. Kontrolluppgifter för svenska domar- och ringsekreterararvoden förfaller ej vara gjorda och ev. arbetsgivaravgifter ej betalada. Detta är brott mot gällande skattelagsstiftning.
15. Av styrelsen undertecknad verksamhetsberättelse finns ej på årsmötesdagen den 28/5 2016. Enligt uppgift fattas fortfarande 2 underskrifter. Verksamhetsberättelser skall föreligga i påskrivet skick till revisionen.

Alla dessa punkter var och en för sig (utom skadeståndskravmöjligheterna) behöver inte nödvändigtvis förorsaka "icke-ansvarfrihet" men sammanlagt ger de bild av en organisation med mycket svåra brister. Delvis har bristerna uppstått tidigare men man har inget gjort för att förbättra situationen.

Genom att bevilja "Icke ansvarfrihet" måste hela styrelsen avgå. Hela styrelsen är ansvarig för föreningens administration. Sedan är det upp till årsmötet att välja en ny styrelse i vilken ev. ledamöter från den gamla kan ingå och mötet så önskar.